

授業評価アンケート自由記入と回答 平成30年度 【後期】 工学部 医用工学科

担当者	学年	開講期	科目名	学生のコメント	担当教員の回答
桐生 京相	1	後前	医用工学 基礎理論	とても難しかったです。テストで点をとれる気がしません。	授業内で理解できなかった内容については、各自復習するか、担当教員に質問し、理解できないまま放置しないようにしましょう。
				たまに難しいと感じたが、よく見れば意外に解けた。	
				とても難しかったです。	
				高校でやっていない範囲も難しかったです。	
京相 島谷 小林 桐生	2	後	生理学 及び実習	自分のためになりました。	他の授業で実施した内容、実施していない内容、両方含まれています。実施した内容については復習をしながら、実施していない内容については調査しながら、実験の実施、レポートの作成を行ってください。
				楽しかったです。	
				分かりやすかったです。	
				難しかったです。	
				回路を組んだり、蛙を解剖することなど普段体験できないことを行うことができたので、とても良い経験になった。	
				カエルの脊髄破壊が非常に困難で、一度も成功できなかったことが、少し悔やみがありました。	TAの人数については、特に後半の実習で不足しているようでしたので、次回から倍増したいと考えています。
				データの取り方や、カエルの機能××(判読不能)など、失敗に繋ぐ情報があまりにも少ないと思いました。	
				生徒の数に対し、TAの数が足りていないように感じます。また、人によって言うことが異なっていたこともままあり、大変でした。	
				TAさんが少ないので分からない事があって呼んでも来てもらうまでに時間がかかりました。もう一人ぐらいTAさんを増やしてほしいです。	
				授業内容に関する説明がほぼ皆無であり、その上で実験を行ったため、手探りでやっていくしかなかった。TAや担当教員もほぼ捕まらず、分からないまま実験を行っていた。理想的な実験結果の提示も無しに、ここが悪いと指摘されても無理がある。	
とてもひどい授業だった。実験の説明は不十分で実験は毎回手探り、先生やTAさんに質問しようにも他の班も絶対質問するのではなかなかこない。来てくださって教えて頂いた内容も教科書に書いてあるわけでも、説明をしとてくださったわけでもないのに重要な事だったりもする。さらに質問に答えて下さっても間違っていることも多々あった。さらに、自分たちの実験結果に考察しようにも、自分の出した結果が正しいのか分からないのに考察できることなど限られている。発表の際、先生方はとても細かく質疑応答でつつこんでましたが、それにもあった授業を私たちは受けてないです。					
森	2	後前	解剖・外科学	毎回遅刻する人も秀なのがちょっとやだ	毎回提出するレポートが重要です。
				遅刻しまくる人が秀なのは少しどうかと思う	今後は遅刻も減点対象とします。
				ちょっとグロテスクだったが、分かりやすかった。	
森	2	後後	解剖・生理学	わかりやすかったです。	遅刻も減点対象とします。
和多田	2	後後	機械制御工学	わかりやすかったです。	現状レベル維持と更なる向上を目指します
				難しい！	授業の進め方や資料の改善を含め、現状レベル維持と更なる向上を目指します
				授業資料の掲載をWebclassにしてほしい	2020年度前期からは、「学科HP」および「WebClass」にてダウンロードできる様に対応しました
				久しぶりに計算した。	必要な基礎知識（計算を含む）の習得を含め、現状レベル維持と更なる向上を目指します